

第 91 回 番組審議会 議事録

開催日時：平成 28 年 6 月に郵送にて開催

1) 出席委員（総数 7 名・出席数 6 名・欠席 1 名）

小島香代子／岡本裕之／加藤陽介／田中健作／塚本明子／弓場美奈／

2) 審議番組の内容

番組タイトル 『Environmental Protection Organizer』

パーソナリティ 西澤梨花

放送日時 2017 年 4 月 3、10、17、24 日（月）

6 時 55 分～6 時 59 分

番組概要

名古屋を中心に、豊田市や春日井市などで、
木質リサイクルなどを展開する「フルハシ EPO」提供のショートプログラム。
環境やリサイクルについて
パーソナリティ・西澤梨花とともに学んでいきます。

3) 審議の内容

【小島委員】

- ・まだ始まったばかりのせいもあると思うが、聞き流しているだけだと大雑把なことしかわからない。もう少し話をかみ砕いて話してほしい。
- ・フルハシ EPO の藤原さんも慣れないせいか、話が固い。
ぶつぶつ切れ切れの語り口調が聴き難い。
- ・西澤さんの反応も、もう少しはっきり明るく対応してほしい。
- ・堅い内容なので、少しでもポップな明るさが欲しい。

【岡本委員】

- ・廃材の話題は、一般的には表に出ないことで、そこに視点を当てたというのは意義のあるものだと思う。
- ・廃棄物処理業者というダークなイメージがあるが、フルハシ EPO の方は落ち着いた様子で、いいイメージになりました。
- ・リサイクル後の出口製品で紙や合板、バイオマスエネルギーなど具体的なものがイメージでき、一般の人にも身近に感じることができる内容もありました。

- ・ バイオマスをもう少し取り上げて欲しかった。今話題のもので、新聞などで文字はよく見るものの内容の理解ができていないので。
- ・ 4分の放送を一週間開けて聞くのは、連続した番組と感ずるのはなかなか難しいのではと思いました。

【加藤委員】

- ・ タイトルの意味が調べないとわからない。
ラジオは耳から入る情報のみなので、さらに分かりにくいのではないか。
- ・ 環境やリサイクルについて学びましょうという投げかけに対し、単なる事業紹介で終わってしまっている感じがする。
- ・ 初回は、リサイクル事業を通してリスナーになにを伝えたいのか、何を感じて欲しいのかというメッセージがあると番組の趣旨も明確になり、聞き手の受け止め方も変わってくるのではないか。
- ・ 自分たちの知らないところで膨大な廃材が生じ、リサイクル専門の事業所が活躍していることを改めて認識できた。
- ・ 回を重ねるにつれてリサイクル事業と環境への貢献が見えてきた展開ですが、初回で番組のメッセージが明確になっていないため、事業説明の話の流れでリサイクルに繋がってきたという印象です。
- ・ 昨今では、環境やリサイクルというテーマは、非常にメッセージ性の強いテーマなので、期待しています。
- ・ 西澤さんの相槌が弱いため、事業所の方が一方的にしゃべっている印象を受ける。
- ・ 都市廃材がどのようにリサイクルされるかを知る機会がなかったため、話の内容自体はとても興味深く聴くことができます。

【田中委員】

- ・ 内容は、興味深く、なかなか見えにくい環境産業の役割に気付くことができました。
- ・ パーソナリティの西澤さんの声は個人的には好みなのですが、ところどころ耳に入りにくい音域(?)がある気がします。
トーンを少し上げると声を通るかもしれません。
- ・ ラジオ講座のような進行で、無駄なく知識が入ってくると思われた一方、あまりにも起伏が無く、惹きつけるものに弱い印象を受けました。
- ・ 面白い番組ですので、是非これからもがんばってほしいです。

【塚本委員】

- ・ BGの選曲、音量も程よく、パーソナリティのトーン、語り口も軽くならず、「です・ます」調で、聴いていて惹きつけられました。
- ・ パーソナリティは、番組のテーマをよく理解し、市の環境モデル都市としての顔もあることなど、相槌も適度にされ、Q&Aがよく整理されているように感じた。
- ・ 打合せがよくされており、短い時間の中で、しっかりとした構成になっており、とても聞き易く、環境リサイクルについて一緒に学んでいると感じた。
- ・ 企業についても、先端を行く分野の会社が市内にあり、そのことを知る事ができたことは良かった。

【弓場委員】

- ・ パーソナリティの声が可愛くて良かったです。
- ・ ショートコーナーの番組に適した内容で、時間的にもいいと感じました。
- ・ 番組のオープニングで番組とパーソナリティの名前の紹介がありますが、番組が始まった最初の部分でも再度「改めまして～」と自己紹介があり、2回もいらぬのではと思いました。
- ・ 1回目と4回目の放送は特に問題はありませんが、2回目と3回目の最初で、前回の放送内容の紹介が無い状態で「〇〇について分かりました～」的なことを話していましたが、急にそれだと初めて聴いた人は何のことかわからないと思うので、少しだけ前回の内容紹介が必要かと思います。
- ・ 3回目の終わり方も気になりました。
バイオマスについて話すのかと思ったら、結局その週の番組は終わり、次週の番組での紹介になりました。
例えばですが「では、バイオマスについては次週ご紹介します。」というちょっとした予告の言葉があると親切だと感じました。

以上